



EXTERNALIZACION

**GESTION
INTEGRAL
INTERNACIONAL**

**LICITACION
PUBLICA**

OFERTA GESTION INTEGRAL DE LICITACIÓN:

**CENTRO DE CREACIÓN DE EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD DE
ALICANTE. FASE I.**

LICITI GESTIÓN INTEGRAL S.L.

PROYECTO GESTION INTEGRAL DE LICITACIÓN

Presupuesto	19 DE marzo de 2018
Licitación	CENTRO DE CREACIÓN DE EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE. FASE I.
Importe	16.065.683,51 €
Entidad Contratante	Rectorado de la Universidad de Alicante
Fecha de Presentación	16/04/2018
Clasificación	C-Todas-6

GESTIÓN INTEGRAL. DESGLOSE DE TAREAS

1.- Reunión de inicio:

- Aceptación del presupuesto, firma del contrato, nombramiento de interlocutor de la empresa.
- Traspase documental a LICITI
- Asignación de equipo gestor del proyecto LICITI.

2.- Visita a Obra y consultas

- Visita y toma de datos a la ubicación del proyecto.
- Contacto e identificación de la mesa de contratación si procede.
- Consultas sobre pliegos

3.- Desarrollo documental de la licitación

- Coordinación con interlocutor de la empresa
- Elaboración de la documentación Técnica.

DETALLE DOCUMENTACIÓN TÉCNICA

Programa y forma de construcción: Hasta 40 puntos:

1. Análisis y estudio de la ejecución de la obra y la organización constructiva de la misma, detallando la forma y procedimiento de su realización, cómo se realiza y la optimización de los procesos de la empresa para asegurar su correcta ejecución. **Máximo de 12 puntos** con los siguientes criterios:

No presenta: **0 puntos**

Es insuficiente: **3 puntos**. El análisis y estudio presentados así como la organización de la obra no se encuentran suficientemente detallados, no se desarrollan los procedimientos de realización de manera suficiente.

Es de nivel medio: **6 puntos**. El análisis y estudio presentados así como la organización de la obra se encuentran suficientemente detallados y se desarrollan los procedimientos de realización de manera suficiente.

Es bueno: **9 puntos**. El análisis y estudio presentados así como la organización de la obra están bien detallados. El desarrollo de los procedimientos de realización es bueno de manera que asegura una buena ejecución.

Es excelente: **12 puntos**. El análisis y estudio presentados así como la organización de la obra están realizados de forma muy detallada y completa. El desarrollo de los procedimientos de realización de la obra la abarcan completamente de manera que se optimiza su correcta ejecución

2. Propuesta de plan de trabajo, cronograma y estudio del plazo de la obra establecido por la UA con su justificación y condicionantes que permitan su cumplimiento, incluyendo el estudio de las actividades críticas, la justificación del plazo de la obra y

los condicionantes externos que puedan influir en el cumplimiento de dicho plazo. **Máximo de 12 puntos.**

No presenta: **0 puntos**

Es insuficiente: **3 puntos.** La propuesta de Plan de trabajo y su cronograma no se encuentran justificados de manera suficiente. No se incluyen las actividades críticas ni la influencia de los condicionantes externos en los plazos de la obra.

Es de nivel medio: **6 puntos.** La propuesta de Plan de trabajo y su cronograma están justificados de manera suficiente. Se incluyen las actividades críticas, aunque no se desarrolla su estudio de manera completa, así como la influencia de los condicionantes externos en los plazos de la obra.

Es bueno: **9 puntos:** La propuesta de Plan de trabajo y su cronograma están bien detallados. Se incluyen las actividades críticas y se desarrolla su estudio de manera razonada, así como la influencia de los condicionantes externos en los plazos de la obra.

Es excelente: **12 puntos.** La propuesta de Plan de trabajo y su cronograma están justificados de manera muy detallada. Se incluyen las actividades críticas y se desarrolla su estudio de manera muy completa, así como la influencia de los condicionantes externos en los plazos de la obra.

- Estudio comparativo de las mediciones y presupuesto del proyecto y la revisión realizada por la empresa licitadora, con la justificación de las diferencias detectadas. **Máximo de 10 puntos.**

No presenta: **0 puntos**

Es insuficiente : **3 puntos.** Asume las mediciones del Proyecto presentándolas como propias de la empresa licitadora sin detectar diferencias significativas.

Es de nivel medio: **6 puntos.** Presenta el estudio comparativo de las mediciones de la empresa licitadora con las del Proyecto por capítulos y partidas detectando las variaciones pero sin explicarlas ni justificarlas de manera completa.

Es bueno: **8 puntos.** Presenta el estudio comparativo de las mediciones de la empresa licitadora con las del Proyecto por partidas y capítulos detectando las variaciones explicándolas y justificándolas de manera correcta.

Es excelente: **10 puntos.** Presenta el estudio comparativo de las mediciones de la empresa licitadora con las del Proyecto por partidas y capítulos abarcando la totalidad de los precios descompuestos y unitarios detectando todas las variaciones explicándolas y justificándolas de manera correcta con documentación gráfica y escrita.

- . Estudio y exposición de la relación de servidumbres y flujos necesarios para la correcta implantación de la obra. **Máximo de 6 puntos.**

No presenta: **0 puntos**

Es insuficiente: **2 puntos.** El estudio de servidumbres y flujos presentado es insuficiente y no garantiza la correcta implantación de la obra.

Es de nivel medio: **4 puntos.** El estudio de servidumbres y flujos se desarrolla de manera suficiente aunque su propuesta no garantiza completamente la correcta implantación de la obra.

Es bueno: **6 puntos.** El estudio de servidumbres y flujo presentado es muy completo y detallado y permite la correcta implantación de la obra.

Mejoras referidas a la eficiencia energética y sostenibilidad: Hasta 5 puntos.

Mejoras referidas a la eficiencia energética y medioambiental del edificio y sus instalaciones y que se concreten en la reducción de los consumos de todo tipo de energía, proporcionando una mejora de la sostenibilidad del edificio. **Máximo de 5 puntos** con los siguientes criterios:

No presenta: **0 puntos**

Es insuficiente: **2 puntos**. Las mejoras presentadas no están suficientemente detalladas ni mejoran de manera significativa el consumo de energía y la sostenibilidad del edificio.

Es de nivel medio: **3 puntos**. Las mejoras presentadas se detallan y explican de manera adecuada y presentan alguna mejora en la reducción del consumo de energía y la sostenibilidad del edificio.

Es bueno: **5 puntos**. Las mejoras presentadas se detallan de manera muy completa y se explican de manera exhaustiva y presentan una importante mejora en la reducción del consumo de energía y la sostenibilidad del edificio.

En ninguno de los casos anteriores las mejoras supondrán un incremento al precio del contrato.

4.- Presentación

- Presentación de la licitación en formato digital
- Gestión del registro de presentación y envío a la empresa

5.- Seguimiento y apertura

- Seguimiento de la licitación y apertura de plicas
- Interpretación del resultado, asesoramiento en incidencias o reclamaciones

PRESUPUESTO

Honorario mínimo	3.300 €
Honorario a éxito	3.300 €

Notas:

- 1 -Forma de pago: Transferencia Bancaria
- 2 - Forma de pago: Honorario mínimo:
 - 50% a la aceptación del presupuesto con la entrega del contrato de servicios
 - 50% a la revisión y entrega de la documentación.
- 3 -Forma de pago: Honorario a éxito: A la comunicación de la adjudicación
- 4 -La firma del contrato de servicios incluye cláusulas estrictas de confidencialidad sobre los documentos que la empresa facilite a LICITI.
- 5- Impuestos no incluidos.
- 6- Los gastos derivados de los desplazamientos fuera de la Península, no están incluidos en los honorarios

19 DE marzo de 2018



Fado: Jose Orellana Encinas
LICITI S.L.U